

beslissing

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Zittingsplaats Haarlem

Bestuursrecht

zaaknummer: HAA 19 - 4216

beslissing ex artikel 8:29, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht van 7 oktober 2019

in de zaak van:

Stichting , te Alkmaar, verzoekster
(gemachtigde: mr. L.T. van Eijck van Heslinga).

tegen:

de burgemeester van de gemeente , verweerder.

Procesverloop

Bij brief van 25 september 2019 heeft verzoekster bezwaar gemaakt tegen het besluit van verweerder van 19 september 2019 strekkende tot weigering van een vergunning voor het houden van het evenement op zondag 2019. Verzoekster heeft bij brief van 26 september 2019 de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Bij brief van 27 september 2019 heeft de griffier verweerder verzocht de op het verzoek van verzoekster betrekking hebbende stukken toe te zenden aan de rechtbank.

Verweerder heeft hieraan gevolg gegeven. Hij heeft echter ten aanzien van de volgende gedingstukken, bij brief van 3 oktober 2019 aan de rechtbank medegedeeld dat uitsluitend de rechtbank daarvan kennis zal mogen nemen: Productie 8: klachten.

Overwegingen

1. Gelet op het bepaalde in artikel 8:29, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) – voor zover hier van belang – kan een partij die verplicht is stukken te overleggen, indien daarvoor gewichtige redenen zijn, de rechtbank mededelen dat uitsluitend zij kennis zal mogen nemen van de stukken.
2. Verweerder heeft in vorengenoemde brief aangegeven welke gewichtige redenen ten grondslag aan het verzoek om beperkte kennisneming hebben gelegen, te weten in verband met de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming).
3. De rechtbank heeft kennis genomen van de stukken. In productie 8 bevinden zich klachten over het door verzoekster op 2019 georganiseerde evenement. Uit het

door verzoekster bestreden besluit van verweerder komt naar voren dat deze klachten een belangrijke grondslag voor de beslissing vormen.

4. Verweerder is op grond van artikel 8:42 van de Awb verplicht de op de zaak betrekking hebbende stukken in te sturen aan de rechtbank. Het inzenden van de stukken kan worden aangemerkt als het verstrekken door middel van doorzending of op andere wijze ter beschikking stellen van gegevens als bedoeld in artikel 4, aanhef en onder 2 van de AVG, en daarmee als verwerking in de zin van de AVG. Omdat het inzenden een wettelijke verplichting is, is deze vorm van verwerking daarmee tevens noodzakelijk in de zin van artikel 6, eerste lid, aanhef en onder c, van de AVG en voldoet hij aan de voorwaarde zoals opgenomen in het derde lid van genoemd artikel. Dat betekent dat in de AVG geen gewichtige reden is gelegen voor de beperking van de genoemde persoonsgegevens tot de rechtbank. Die verwerking voldoet aan de voorwaarden van artikel 5 en 6 van de AVG en is daarmee rechtmatig in de zin van de AVG.

5. Dat er geen strijd is met de AVG betekent nog niet dat er geen zwaarwichtige reden in de zin van artikel 8:29 van de Awb kan bestaan. Verweerder heeft echter geen enkele nadere motivering verstrekt op grond waarvan geoordeeld zou moeten worden dat zwaarwichtige redenen bestaan die maken dat de stukken in productie 8 volledig geheim zouden moeten blijven voor verzoekster.

6. Dit alles in overweging nemende acht de rechtbank daarom de beperking van de kennisneming niet gerechtvaardigd en wijst het verzoek daartoe van verweerder af. Verweerder dient, overeenkomstig artikel 2.8, tiende lid, en artikel 2.9, negende lid, van het Procesreglement bestuursrecht rechtbanken 2017 schriftelijk aan te geven of hij instemt met voeging van 'productie 8: klachten' in het dossier. Hierbij wijst de rechtbank verweerder erop dat indien hij niet instemt, de bestuursrechter daaruit de gevolgtrekkingen kan maken die hem geraden voorkomen.

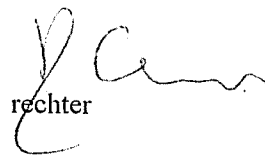
Gelet op het feit dat het hier gaat om een verzoek om een voorlopige voorziening welke aanstaande donderdag 10 oktober 2019 zal worden behandeld, wijkt de rechtbank af van de termijn in voormelde artikelen en verzoekt verweerder **per ommegaande** voormelde reactie te geven.

Beslissing

De rechtbank bepaalt dat beperking van de kennisneming van de genoemde stukken niet is gerechtvaardigd.

Aldus genomen door mr. mr. M.P.E. Oomens, rechter, in aanwezigheid van mr. J.H. Bosveld, griffier, op 7 oktober 2019.

griffier


rechter


afschrift verzonden op:

- 7 OKT.